

### INTRODUCCIÓN

La serie Total Aglomerados se presenta desde agosto de 2001. Incluye los resultados generales de Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario y Gran Mendoza. A partir de noviembre de 2004 se suman los resultados de Gran Tucumán, en noviembre de 2005 los de Gran Paraná, en septiembre de 2008 los correspondientes a Gran Resistencia y en noviembre de 2008 los de Gran Santa Fe. El objetivo de esta decisión es ampliar la cobertura de la encuesta a centros urbanos más pequeños y heterogéneos desde el punto de vista productivo.

En el presente documento se realiza una breve reseña de los cambios verificados en la cobertura geográfica de la EIL durante los últimos años y un análisis de los escasos cambios que produce en la serie del índice de empleo esta ampliación de la cobertura.

### SEGUIMIENTO DEL EMPLEO REGISTRADO EN EMPRESAS PRIVADAS A PARTIR DE LOS INDICADORES RELEVADOS POR LA EIL

En el año 2003, la EIL presentó sus primeros indicadores sobre la evolución del empleo registrado del sector privado para el total de sus aglomerados relevados (hasta ese momento se publicaba la información en forma separada por aglomerado). El objetivo era dar cuenta, a través de un conjunto de indicadores laborales sintéticos y agregados, de los cambios y las características de la evolución del empleo formal.

Dichos indicadores se construyeron con la inclusión de los aglomerados que hasta ese entonces relevaba la EIL: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario y Gran Mendoza. El período establecido para la base del índice fue agosto de 2001, ya que a partir de ese momento se dio inicio a la medición del Gran Mendoza, el último centro urbano de los mencionados en incorporarse a la encuesta.

Los resultados agregados de la EIL permitieron describir las tendencias generales del empleo formal, más allá de las diferencias existentes en la dinámica laboral de las distintas economías regionales. A modo de ejemplo, el seguimiento de las incorporaciones y desvinculaciones de personal correspondientes al total de los aglomerados relevados permitió avanzar en el análisis del comportamiento de las mismas en arreglo a las coyunturas que atravesaba el empleo. Así, se constató que tanto en la crisis de 2001/02 como en la fase contractiva 2008/09, la disminución de las incorporaciones fueron determinantes en la reducción del empleo.

El sostenido crecimiento del nivel de empleo, entre otras nuevas tendencias que surgieron a partir de 2003, planteó la necesidad de introducir cambios en la estructura de la EIL para responder a los nuevos interrogantes que fueron emergiendo. Entre las temáticas que empezaron a relevarse se encuentran los perfiles ocupacionales requeridos por las empresas, la disponibilidad de puestos vacantes, el análisis de la composición según sexo, entre otras. Asimismo, se tomó debida nota de la necesidad de que dichos indicadores cubrieran otras regiones, además de los principales centros urbanos del país.

Por tal motivo, el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS) impulsó la expansión de la cobertura de la EIL hacia otros aglomerados. Como resultado de esta acción se relevan en la actualidad cuatro nuevas áreas geográficas: Gran Tucumán (desde 2004), Gran Resistencia, y Gran Santa Fe (ambas a partir de 2008) y Gran Paraná (desde 2005).

Es importante mencionar que en el caso de los cuatro aglomerados urbanos más pequeños (Gran Santa Fe, Gran Paraná, Gran Resistencia y Gran Paraná), con el objetivo de mejorar la representatividad de la encuesta considerando el perfil productivo de éstas áreas, se optó por relevar a las empresas de 5 o más trabajadores. Sin embargo, como en los aglomerados más grandes el universo está compuesto por las empresas de 10 o más trabajadores, al incorporar las localidades más pequeñas a los resultados generales, se optó por considerar exclusivamente a las firmas con la misma cantidad de asalariados (10 y más).

## **IMPACTO DE LA INCORPORACIÓN DE LOS NUEVOS AGLOMERADOS EN LA SERIE DEL NIVEL DE EMPLEO**

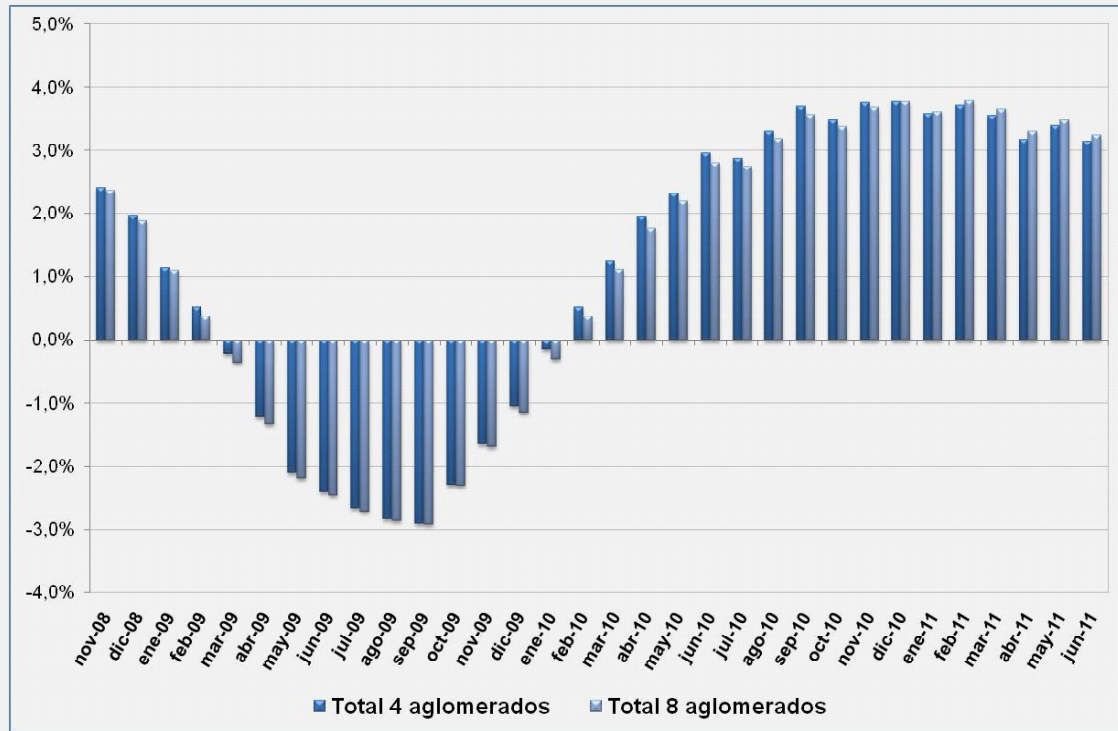
Es de destacar que la suma de los cuatro nuevos aglomerados a los cuatro ya existentes no introduce cambios significativos en el nivel, ni en el comportamiento de los indicadores laborales referentes al universo relevado en su conjunto. Es decir, el hecho de que la definición del total de aglomerados pase de las 4 áreas históricas a las actuales 8, no tiene incidencia en los resultados agregados. Esto implica que, si bien la incorporación de los nuevos centros urbanos enriquece el análisis ya que incluye la dinámica laboral de economías locales más pequeñas, no genera problemas significativos para el análisis histórico de las series generales.

En el gráfico que se presenta a continuación se compara la evolución de la tasa de variación interanual del empleo registrado de los 4 y de los 8 centros urbanos encuestados. Se observa con claridad, que las diferencias observadas entre ambas series oscila entre 0 y 0,2 punto porcentual, es decir una brecha mínima para la variación porcentual del empleo que acumula en el 2011 valores cercanos al 3,5%.

Esto se debe a que, si bien con la ampliación de la cobertura se cuenta con la caracterización de la dinámica del empleo en localidades con sistemas productivos diferentes, la incidencia de los cuatro nuevos centros urbanos en el universo relevado por la EIL es acotada en los indicadores correspondientes al total (Gran Tucumán, Gran Paraná, Gran Santa Fe y Gran Resistencia representan el 6% del empleo medido en el total de los lugares relevados por la encuesta).

Por último, cabe señalar que en la actualidad, la cobertura de la EIL con los 8 aglomerados relevados alcanza al 67% del total del empleo asalariado registrado en empresas de 10 o más trabajadores, excluyendo las que se encuentran en el sector primario.

**Gráfico 1. Comparación entre las tasas de variación interanual del empleo referidas a 4 y 8 aglomerados urbanos relevados.**



Fuente: SSPTyEL – DGEyEL, en base a EIL